

## ПРОТОКОЛ заседания жюри по итогам заочного отбора в номинации ЦИФРОВЫЕ МОДЕЛИ

*Примечание. В настоящем документе термины употреблены в значении положения об отборе инновационных проектов Digital Challenge*

1. Информация о направлении в фонд бюллетеней в срок, указанный в положении (для признания заседания жюри состоявшимся или несостоявшимся по каждой из заявок):

№	Заявитель	Проект	Количество направленных в фонд бюллетеней	Количество действительных бюллетеней	Признается ли заседание жюри по заявке состоявшимся
1	ООО «ЙОСЯ»	<a href="http://iosya.com/en">http://iosya.com/en</a>	3	3	Да
2	ООО «ВИДЕОМАТРИКС»	Vmx Qualex. Промышленная видеоаналитика на базе AI и CV для управления процессом	4	4	Да
3	СКОЛКОВСКИЙ ИНСТИТУТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ	DATASKAI	3	3	Да
4	ООО «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ»	Цифровой конвейер	4	4	Да
5	ООО «ЛИЕНДА»	Lienda	4	4	Да
6	ООО «Т-СОФТ»	Комплекс высокотехнологичных решений Т-Смарт	3	3	Да
7	ООО «КОНАНДРУМ»	Conundrum AI	3	3	Да
8	ООО «ИТК «ФЕНИКС»	Цифровой двойник	4	4	Да
9	ООО «ИНТЕИР ГРУПП»	SEQUENCEDATA	3	3	Да
10	АО «БЕЛТЕЛ»	Datanomics Advanced Process Control	4	4	Да

2. Членами жюри проведена оценка заявок и:

1) определены следующие результаты оценки прошедших в финал заявок:

<i>Критерии</i>	Достаточность представленной в заявке информации	Оценка новизны разработки	Конкурентные преимущества	Потенциальное влияние решения на производственные процессы АО «ОХК «УРАЛХИМ» и/или ПАО «Уралкалий»	Квалификация команды проекта, соответствие команды проекта поставленным целям и задачам	Уровень защиты интеллектуальной собственности	Риски проекта (технологические, коммерческие, риск нереализуемости и др.)	Срок реализации пилотного проекта (оценочно)
1. ООО «ЙОСЯ»	4,33	4	4	4,33	4	3,67	3,33	2
2. ООО «ВИДЕОМАТРИКС»	3,5	3,75	3,5	3,5	3,75	4,5	3	2,5
3. СКОЛКОВСКИЙ ИНСТИТУТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ	4,67	4	3	3,33	3,67	3	3	3
4. ООО «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ»	4,5	4	3,25	3,5	3,5	2,5	3,25	2,5
5. ООО «ЛИЕНДА»	3,75	3,75	3,5	3,5	3,25	2,5	3	3,5
6. ООО «Т-СОФТ»	4,67	3,33	3,33	3,67	3,67	3,33	2,67	1,33
7. ООО «КОНАНДРУМ»	4,33	3,33	3,33	3,33	3,33	2	2,67	2,33
8. ООО «ИТК «ФЕНИКС»	4,25	3,25	3,25	3,5	3	2,25	2,5	1,75

2) определены следующие результаты подсчета суммы баллов, выставленных членами жюри по каждому из критериев:

<b>№</b>	<b>Заявитель</b>	<b>Проект</b>	<b>Номинация</b>	<b>Сумма средних баллов по критериям</b>
1	ООО «ЙОСЯ»	<a href="http://iosya.com/en">http://iosya.com/en</a>	Цифровые модели	29,67
2	ООО «ВИДЕОМАТРИКС»	Vmx Qualex. Промышленная видеоаналитика на базе AI и CV для управления процессом	Цифровые модели	28
3	СКОЛКОВСКИЙ ИНСТИТУТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ	DATASKAI	Цифровые модели	27,67
4	ООО «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ»	Цифровой конвейер	Цифровые модели	27
5	ООО «ЛИЕНДА»	Lienda	Цифровые модели	26,75
6	ООО «Т-СОФТ»	Комплекс высокотехнологичных решений Т-Смарт	Цифровые модели	26
7	ООО «КОНАНДРУМ»	Conundrum AI	Цифровые модели	24,67
8	ООО «ИТК «ФЕНИКС»	Цифровой двойник	Цифровые модели	23,75

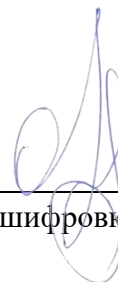
3. Принято решение отобрать следующие заявки, прошедшие очный отбор (Полуфинал) и подлежащие передаче на этап «Финал»:

№	Заявитель	Проект	Номинация
1	ООО «ЙОСЯ»	<a href="http://iosya.com/en">http://iosya.com/en</a>	Цифровые модели
2	ООО «ВИДЕОМАТРИКС»	Vmx Qualex. Промышленная видеоаналитика на базе AI и CV для управления процессом	Цифровые модели
3	СКОЛКОВСКИЙ ИНСТИТУТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ	DATASKAI	Цифровые модели
4	ООО «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ»	Цифровой конвейер	Цифровые модели
5	ООО «ЛИЕНДА»	Lienda	Цифровые модели
6	ООО «Т-СОФТ»	Комплекс высокотехнологичных решений Т-Смарт	Цифровые модели
7	ООО «КОНАНДРУМ»	Conundrum AI	Цифровые модели
8	ООО «ИТК «ФЕНИКС»	Цифровой двойник	Цифровые модели

Подпись Секретаря:

Калинко О.А.

(подпись)



(расшифровка подписи)